

拾壹、(個人) 我的學習經驗反思

一、自我介紹

(一) 個性

我認為我的個性或個人風格可以用三個形容詞來表述，分別是：「勇於表達」、「完美主義」和「自我掌控」。

首先第一個是「勇於表達」，我不認為我是一個會不敢表達意見的人，相反我是一個很樂於表示自己見解的人，我習慣表達出自己所思考的內容，而且在發言的過程中，我也很自信的認為我的見解或許也能為討論帶來不一樣的思考方式或迸發出有趣的火花，除了可以表達自我外，我也能在這個過程中吸收他人的想法，進而學習更多相關的知識與內容，但在這個過程中，也因為我的勇於表達造成不少的問題，例如因為勇於表達但未加修飾，而讓人感到不適，抑或是太過習慣表達，讓自己常常因為這樣，剝削了他人表達的機會。

第二個是「完美主義」，追求完美對我而言不是一件負面的事，而是一個積極的表現，因為重視所以高要求，容不下任合馬虎，而我在面對我的產物時，是希望自己能夠做到能力範圍內最好的內容，而這樣的個性也讓我更有自信的表達自己，讓自己的想法被人知悉，但「完美主義」也常讓我因為自己的作品或產物未達自己的預期而不願繳交，鑽牛角尖想將某個細節做好，卻造成反效果，或因他人的物件或他人的提案感到不滿意而無法接受。

第三個是「自我掌控」，因為「完美主義」的影響，我對於經過手上的事物都會試著以高標準的方式對待，也因此我害怕失敗和不完美，故我更偏好掌控一切，讓所有事都能在我的掌控中，讓自己能掌握一切事宜，避免將自己置身於不可控的情況中，但也因如此我對於小組合作感到疑惑與不安，對他人感到不信任。

(二) 思考習慣

我對事情的思考習慣是「化簡為繁」，因為我的鑽牛角尖，我會在思考事情的時候將每一個問題分出子題去思考，因為考慮過多，所以將一簡單的問題變得過於繁雜，讓我的思考變得沒有效率且混雜，讓我的即時問題解決能力偏向弱勢。

(三) 學習風格

我認為我習慣的學習風格是偏向從實作過程中學習的，從過去的學習歷程中我透過實驗實施或實際應用中反覆試錯，並從中歸納以習得相關領域知識，例如高中的學科，透過實際的實驗或競賽學習並總結知識點，或是在大學的教學實習中，真正的實踐上課所學，因此我認為從做中學是我主要的學習方式，亦是成效最佳的學習模式。

（四）與他人合作的經驗與偏好

總結過往與他人合作的經驗中，以下三點是過去與他人合作的經驗與觀察：

(1)主導者：不論是大學主辦活動、專題研究、課堂討論或是小組研討會投稿，我總是在主導者的位置，主導組內的運作方向與步調，帶著小組執行活動籌備，但在自我回顧後發現，雖然在我的主導下我們的成果是當下的情況下我們能呈現的最好的情況，但因為我的「完美主義」與「化簡為繁」的思考邏輯，讓整個小組的效率大幅降低，且耗費許多時間在小細節的打磨，讓整體進度都會有所落後。

(2)過多表達：我很喜歡表達自己的想法，也因此，在合作過程中我會表達出自己的想法，但有些時候因為我表達過多意見，而讓他人無法分享，變成我的意見一人獨大，他人的意見無法被聽見。

(3)疏離且直接：在合作時，因為是公務上的合作，所以我會使用比較正式的語氣與用詞進行討論，且因為在發現問題或不足之處時，都會很十分直接的指出，而造成部分誤會，使組內氣氛變得壓抑，亦讓合作夥伴們在與我合作時感到緊張。

二、個人成長與改變反思

(一)個性：

在個性方面，我認為有以下的成長改變：

(1)「勇於發言」的部分，我認為在這堂課後，我認為我依舊保持著自信發言這件事，但更多的改變是，現在我有更多時間在等待大家的想法，因為我認為大家的意見都很棒，而且也更精彩，也會在我將我的想法沈澱統整後，和大家分享。

我的反思：我認為在過往的經歷中，我總是很急著將我的想法分享，卻忘了沈澱與聆聽也是一件很重要的事，而在這堂課，我看到就算是桌遊設計專家的學長，也很願意停下來等著所有人都將自己的想法帶出，讓我開始思考，我為什麼要這麼急躁呢，或許停下來會得到更有趣的結果。

(2)「完美主義」的部分，我認為我依舊保持著對事物有所要求的精神，但更多的是我可以將骨幹完成後，慢慢的修飾邊幅，讓事物先存在，再變成適當的模樣，而不是一昧的追求完美。

我的反思：我認為「在能力範圍內做到最好」這件事於我而言並無改變，只是在許多時候需要有索取捨，當時間是固定的，就如同這學期的課，時間是固定的，那我應該如何取捨，應該怎麼去做排序，我認為是一件更符合成本管控的作法。

(3)至於「自我掌控」的部分，我想這次的課程讓我在小組合作中獲得極大的安全感，因為這次的課程中透過老師和學長們的引導，我發現小組合作需要大量的溝通才能成功，也讓我開始反思過往的合作經驗。

我的反思：我認為過往的小組合作經驗缺乏了組內溝通，讓我們都無法達到彼此所希望的結果，導致我習慣再次編輯，而非與組員溝通需求，但在這次的課程中，學長們透過大量的溝通，讓我們的合作完成的十分順利，也讓我發現過往的盲點。

（二）、思考習慣

我認為在老師的課程引導下，我更加的熟悉如何應用「設計思考」在解決問題上，讓我開始思考過去的思考習慣出了什麼問題，我發現我的問題是思考過程過於混雜，因為在思考問題的過程中，我總是同時進行發散與收束的步驟，讓我的思路變得過於複雜，也讓自己不知道自己在做什麼，迷失方向，也讓自己感到疲累，不願繼續思考。

在這堂課的引導與學長的帶領下，我認為我開始釐清自己思考方式的問題，並開始將每一步驟切開，讓自己更了解自己在做什麼，也更願意思考問題。

（三）、合作習慣

我的過往經驗中，常是主導者的角色，主導著討論的進行，而在這次的課程中，我成為了被帶領的組員，我從學長的帶領中學到了許多不一樣的思考邏輯，我也開始反思過往的主導方式出了什麼問題，我發現除了過去在組內好像過強勢，常因此忽略掉很多訊息，讓組員感到壓迫，少了很多發言的次數，而這次的合作讓我學到如何帶領討論與如何總結問題。

三、課堂參與經驗

在這次的課程中，我在這堂課中的參與經驗與他堂課程不同的狀態如下：

(1)大量的思考與討論：因為這堂課需要實際產出真實成品，因此和組員的討論更加密切，也需要更大量的討論與辯駁，以得到更多的內容，進而完成作品，而且透過與組員的大量討論，我認為我並不僅僅只是在輸出我的想法，同時也輸入了大量的內容，豐富了我對於教育桌遊的認識。

(2)合作的學習與體驗：在這堂課裡，透過學長的帶領，我認真的體驗了一次合作的樣貌，讓我透過這次的合作反思過往的合作模式，並從中學習如何與他人討論與合作。

(3)聆聽想法：因為過往總是急著想將東西完成，而忽略他人以極快的步調進行討論，導致忽略組員或組員來不及表達意見，而在這次，我體驗到了「等待」也能帶來不一樣的光彩。

最後，在這次的課程中透過實作與專家經驗分享，讓我體驗與嘗試教育桌遊設計，我認為這是我這學期每週會期待的課程，因為老師的上課方式和我所習慣的學習模式相同，透過第一次課程的教育桌遊設計讓我理解我對教育桌遊的理解缺陷於何處，並透過講座與老師一步一步的帶領，並在期末透過再次的教育桌遊

112127005 鄭家亨

設計，實際應用我們所學，透過實踐了解講者和老師經驗的箇中思維，為我們提供了一個大量嘗試的空間，以及大量的組內與組間交流讓來自不同領域的大家，可以齊聚在這堂課裡，並透過想法間的碰撞讓我獲得許多新想法，也透過大量的討論將這些想法實踐，我覺得是我所喜愛的方式。